

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل المفاهيم الرياضية مصدرها العقل أم التجربة؟

الموضوع الثاني: دافع عن صحة الأطروحة القائلة: "يمكن تحقيق الموضوعية في علم التاريخ"؟

الموضوع الثالث: {النص}

"... لامك جون مل، قرأ أعمال نيوتن، ويشهد على ذلك إشارته المتعددة في كتاب المنطق، كذلك فهم مل موقف نيوتن من الفروض، لكنه فهم من هذا الموقف أن نيوتن ينكر الفروض العلمية، ومع هذا فقد دافع عن هذا الفهم في فقرة يقول فيها: "إن إنكار نيوتن للفرض لم يكن موجها نحو كل أنواعه وإنما فقط إلى الميتافيزيقية أو الفروض التي تتطوّي على الماهيات الخفية للأشياء، وتلك فروض لا سبيل لنا إلى تحقيقها بالتجربة، وكان نيوتن على حق في إنكاره لها، ولكن من غير المقبول أن ينكر الفروض التي يمكن تحقيقها تجريبيا، بل إن نظرياته العلمية مبنية بهذا النوع من الفروض وينتهي مل إلى قوله، أن نيوتن لم يحرم نفسه من تسهيل عملية البحث ، بافتراض شيء يمكن إثباته، فبدون تلك الفروض ما كان قد وصل العلم إلى ما وصل إليه .

فكان جون مل، فهم أن نيوتن يرفض الفرض العلمي، وفهم أيضا أن استخدام الفرض العلمي في نظرياته، وقد ذهب مل في تعريفه للفرض بأنه: "افتراض ننقم به ... لاستبانت نتائج مطابقة للواقع التي نعلم أنها حقيقة" ، والفرض مرتبط بصلة الظاهرة.

بناء على هذا الفهم وجدنا مل وأتباعه يشترطون ضرورة أن يكشف الفرض عن نتائج يمكن أن تخبر بالخبرة الحسية، وألا يتعارض الطرف مع قوانين الطبيعة التي سلمنا بصدقها، وألا يكون معارضا لقوانين الفكر كذلك، ويجب أن تتفق نتائجه مع الواقع.

Maher Abd Alqader Mohamed Ali, Book "The Scientific Method in Studies"

الغريبة والعربية" الإسكندرية، ص 133_135 بتصريف.

حظ سعيد للجميع.

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.